

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ УЛЬЯНКА
Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ СОВЕТ ЧЕТВЕРТОГО СОЗЫВА

РЕШЕНИЕ

23 марта 2010 года

№ 12-7

О Положении
«О порядке проведения
антикоррупционной экспертизы
муниципальных правовых актов, принимаемых
Муниципальным советом МО Ульянка»

В соответствии с положениями Федерального закона Российской Федерации от 25 декабря 2008 г. N 273-ФЗ "О противодействии коррупции", Федерального закона Российской Федерации от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации",

Муниципальный совет РЕШИЛ:

1. Утвердить Порядок проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, принимаемых Муниципальным советом МО Ульянка, и их проектов (Приложение № 1).
2. Контроль за его выполнением возложить на Местную администрацию муниципального образования Ульянка.
3. Настоящее Решение вступает в силу со дня его принятия.

Глава муниципального образования,
исполняющий полномочия
председателя Муниципального совета



Н.Ю. Киселев

ПОРЯДОК

Проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных правовых актов, принимаемых Муниципальным советом МО Ульяновка

1. Общие положения

1. Настоящим «Порядком проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных правовых актов, принимаемых Муниципальным Советом МО Ульяновка, и их проектов» (далее – Порядок), устанавливается процедура проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных правовых актов, принимаемых Муниципальным советом МО Ульяновка, и их проектов (далее – антикоррупционная экспертиза).
2. Целью антикоррупционной экспертизы является недопущение принятия правовых актов, которые создают предпосылки и (или) повышают вероятность совершения коррупционных действий в процессе реализации правовых актов, а также устранение таких факторов в принятых правовых актах.
3. Задачами антикоррупционной экспертизы является выявление и описание коррупционных факторов в правовых актах и их проектах, в том числе внесение предложений и рекомендаций, направленных на устранение или ограничение действия таких факторов.
4. Для целей настоящего Порядка используются следующие понятия:
 - 1) Коррупционными факторами признаются положения проектов документов, которые могут способствовать проявлениям коррупции при применении документов, в том числе могут стать непосредственной основой коррупционной практики либо создавать условия легитимности коррупционных деяний, а также допускать или провоцировать их.
 - 2) Коррупциогенными нормами признаются положения проектов документов, содержащие коррупционные факторы.

2. Виды антикоррупционной экспертизы

5. В соответствии с настоящим Порядком специалисты Местной администрации, назначаемые Постановлением Главы Местной администрации, проводят антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов Муниципального совета и их проектов.
6. К видам антикоррупционной экспертизы относятся:
 - 1) антикоррупционная экспертиза, осуществляемая при проведении правовой экспертизы проектов муниципальных правовых актов Муниципального совета, принимаемых в рамках своих полномочий.
 - 2) антикоррупционная экспертиза действующих нормативных правовых актов, принятых Муниципальным советом.

3. Процедура проведения антикоррупционной экспертизы правовых актов и их проектов

7. Антикоррупционная экспертиза проектов муниципальных нормативных правовых актов Муниципального совета проводится одновременно с проведением правовой экспертизы проектов муниципальных правовых актов.
8. Антикоррупционная экспертиза действующих муниципальных нормативных правовых актов, принятых Муниципальным советом, проводится по указанию главы Муниципального образования.

При проведении антикоррупционной экспертизы проводится анализ на наличие в актах и их проектах положений, содержащих коррупционные факторы.

Коррупционными факторами являются:

1) факторы, связанные с реализацией полномочий органа местного самоуправления;

2) факторы, связанные с наличием правовых пробелов;

3) факторы системного характера.

Факторы, связанные с реализацией полномочий органа местного самоуправления, делятся на:

1) факторы, связанные с широтой дискреционных полномочий - отсутствием или неопределенностью сроков, оснований или оснований принятия решения, наличии дублирующих полномочий органов местного самоуправления (их должностных лиц);

2) факторы, связанные с определением компетенции по формуле «вправе» - диспозитивном установлении компетенции совершения органами местного самоуправления (их должностными лицами) в отношении граждан и организаций;

3) факторы, связанные с наличием завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации права, - установлении неопределенных, трудновыполнимых и противоречивых требований к гражданам и организациям;

4) факторы, связанные с злоупотреблением правом заявителя органами местного самоуправления (их должностными лицами) - отсутствием четкой регламентации прав граждан и организаций;

5) факторы, связанные с выборочным изменением объема прав - возможности необоснованного установления ограничений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов местного самоуправления (их должностных лиц);

6) факторы, связанные с чрезмерной свободой подзаконного нормотворчества - наличием бланкетных и противоречивых норм, приводящем к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию органа местного самоуправления, принявшего первоначальный нормативный акт;

7) факторы, связанные с принятием нормативного правового акта сверх компетенции - нарушением компетенции органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии подзаконных правовых актов;

8) факторы, связанные с юридико-лингвистической неопределенностью - употреблении неустоявшихся, противоречивых терминов и категорий оценочного характера.

9) факторы, связанные с правовыми пробелами, свидетельствуют об отсутствии норм, регулирующих некоторые вопросы в проекте документа и выражаются в:

1) отсутствии существования собственно пробела в правовом регулировании - отсутствии в документе нормы, регулирующей определенные правоотношения, виды ответственности и так далее;

2) отсутствии административных процедур - отсутствии порядка совершения действий государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка;

3) отказе от конкурсных (аукционных) процедур - закреплении административного предоставления права (блага);

4) отсутствии запретов и ограничений для органов местного самоуправления (их должностных лиц) - отсутствии превентивных антикоррупционных норм, определяющих обязанности государственных (муниципальных) служащих в коррупциогенных отраслях;

5) отсутствии мер ответственности органов местного самоуправления (их должностных лиц) - отсутствии норм о юридической ответственности служащих, а также о порядке обжалования их действий (бездействия) и решений;

6) отсутствии указания на формы, виды контроля за органами местного самоуправления (их должностными лицами) - отсутствии норм, обеспечивающих осуществление контроля, в том числе общественного, за действиями органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц, государственных и муниципальных служащих);

ж) нарушении режима прозрачности информации - отсутствии норм, регламентирующих раскрытие информации о деятельности органов местного самоуправления (их должностных лиц), и порядка получения информации по запросам граждан и организаций.

13. Факторами системного характера являются факторы, обнаружить которые можно при комплексном анализе проекта документа, - нормативные коллизии.

Нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, действующими для органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в данном случае.

Наличие такого коррупционного фактора указывает на любой вид коллизии, если возможность ее разрешения зависит от усмотрения органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц).

14. По результатам экспертизы на коррупциогенность составляется заключение, в котором отражаются все выявленные положения муниципального нормативного правового акта, в том числе проекта, способствующие созданию условий для проявления коррупции, с указанием структурных единиц проекта документа (разделы, главы, статьи, части, пункты, подпункты, абзацы) и соответствующих коррупциогенных факторов.

В заключении могут быть отражены возможные негативные последствия сохранения в проекте документа выявленных коррупциогенных факторов. Заключение носит рекомендательный характер и подлежит обязательному рассмотрению соответствующим органом местного самоуправления, принявшим муниципальный нормативный правовой акт.

15. Выявленные при проведении экспертизы на коррупциогенность положения, не относящиеся к коррупционным факторам, но которые могут способствовать созданию условий для проявления коррупции, также указываются в заключении.